

**Свобода, справедливость,
солидарность**

**Не бывает ни хлеба без свободы
ни свободы без хлеба**

Люди труда всех народов, соединяйтесь!

ПРОГРАММА

российской социал-демократии

Владимир
2000

Программа разработана и принята на конференции
Владимирского областного политического обществен-
ного объединения "Общественная организация "Соци-
ал-демократы Владимирской области"

Авторы проекта: Гурвич П.Б.,
Евстифеев Р.В.,

СОДЕРЖАНИЕ

I. Общетеоретическая часть

1. В каком обществе действует современная социал-демократия.....	- 1
2. Чьи интересы защищает социал-демократия.....	- 1
3. Социально-экономические и социально-политические идеалы социал-демократии.....	- 2
4. Социал-демократия и государство.....	- 4

II. Задачи социал-демократии в России

1. Задачи в социально-экономической сфере.....	- 5
1.1. Исправление "преступления века" - экспроприации народной собственности и сбережений.....	- 6
1.2. Возвращение во всенародную (государственную) собственность предприятий эксплуатирующих природные богатства (тепло-энергетический комплекс, транспорт, связь).....	- 8
1.3. Отстаивание социал-демократами новых приоритетов экономики России - сельского хозяйства и промышленности группы Б.....	- 9
1.4. Социальная политика в области заработной платы.....	- 11
1.5. Социальные выплаты.....	- 12
2. Построение республиканского, демократического, правового государства.....	- 15
3. Политика в области воспитания и образования.....	- 19
4. Социал-демократия и внешняя политика России.....	- 22
5. Текущая социально-политическая ситуации России и неотложные задачи социал-демократии	- 24
Заключительные положения	- 26

I. Общетеоретическая часть

1. В каком обществе действует современная социал-демократия

Смена общественно-экономического строя, о которой так долго говорили либералы всех расцветок и мастей, свершилась: ведущим типом собственности на средства производства и распределения в нашей стране теперь является капиталистический - то есть ***Россия стала капиталистической страной***, а основополагающими производственными отношениями сегодня являются отношения частного предпринимателя - работодателя - и лиц наемного труда. Попытки назвать нынешнее общество не капиталистическим, а "постиндустриальным", "информационным", или увидеть какой-то "народный капитализм" с широким распределением акций, так или иначе, скрывают истину и призваны только для того, чтобы смягчить или скрыть классовые противоречия, присущие капиталистическому обществу.

Термин "постиндустриальное общество" лишен всякого смысла, поскольку индустрия продолжает существовать, в значительно расширившейся сфере услуг преобладают те же производственные отношения; "информационная революция" (в России толком еще не начавшаяся) тоже не меняет производственных отношений и отношений собственности. Увеличение числа акционеров предприятий ничего принципиально нового не вносит, так как контрольный пакет акций по-прежнему остается в руках одного предпринимателя или узкой группы предпринимателей.

Как и сто лет назад остается верной идея Маркса о том, что источником прибыли предпринимателя является прибавочная стоимость. В эту концепцию, однако, требуется внести существенное изменение: частный предприниматель должен иметь право на вознаграждение его организационного труда, необходимого для подлинно рентабельного производства, за вложенные в предприятие капитал, риск и т.п.. Такой двойственный характер прибавочной стоимости необходимо учитывать при поиске путей разрешения противоречий между трудом и капиталом, без которого невозможно преодолеть сегодняшний кризис нашего общества.

2. Чьи интересы защищает социал-демократия

Как и сто лет назад в современной России большинство населения составляют люди наемного труда, работающие на государственных и частных предприятиях. Однако в отличие от других европейских стран в политической структуре России отсутствует политическая партия (или партии), и даже нет привычных для других стран профессиональных организаций, представляющих и защищающих подлинные интересы данной категории населения.

Социал-демократия призвана стать такой партией, что, однако, не означает, что она является партией только трудящихся, точно также она не является партией "всего народа", не регулирует и не защищает извне интересы труда.

Социал-демократическая партия - это партия лиц, политическая активность которых направлена на защиту людей наемного труда, а также всех материально и морально бедствующих. Поэтому членами партии могут быть рабочие, предприниматели, служащие и др.. Главное, чтобы двигающие ими идеи были направлены на обеспечение интересов людей, которые без такого отстаивания не имели бы возможности достойного существования.

3. Социально-экономические и социально-политические идеалы социал-демократии

Социал-демократы, не берясь сейчас в окончательном виде решить вопрос о приоритете коллективной (государственной, муниципальной) или частной собственности на средства производства, тем не менее, вынуждены признать, что модель государственного социализма в том виде, в котором она осуществлялась в так называемых странах "реального социализма", противоречила росту производительных сил общества, что, в конечном итоге, явилось основной причиной упразднения государственно-социалистического социально-экономического строя.

Как цель на ближайшие десятилетия российская социал-демократия сегодня выдвигает установление в России ГОСУДАРСТВА СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ.

Идея государства социального благополучия возникла в Швеции во второй половине 30-х годов XX века, но рассматривалась большинством других социал-демократических партий как "шведская особенность", возможная в силу специфических условий (шведских, скандинавских). В результате общественно-политических катастроф - фашистских переворотов, мировой войны, массового уничтожения людей, развенчания надежд на государственный социализм, человечество выстрадало идею ГОСУДАРСТВА СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ, как идеала, реализуемого в современном мире, как ясного представления о целевом состоянии, достижимого в ближайшие десятилетия.

Трагический общественно-политический опыт человечества изменил представления о характере классовых противоречий и конфликтов. Люди наемного труда и массы, терпящие нужду, осознали ущербность политического направления, стремящегося к ликвидации предпринимателей как "класса частных собственников на средства производства". У большинства предпринимателей возникла убежденность в том, что общественно-политический строй и стабильность их собственности зависят от искоренения нужды в массе населения и, прежде всего, среди лиц наемного труда. Кроме того, научно-технический прогресс и совершенно новая, значительно более сложная технология производственных процессов попросту исключили бы нормальное производство без значительно более высокого интеллектуального уровня людей наемного труда. Этот уровень, однако, может быть достигнут массой работников только при таких их жизненных условиях, при которых материальное благополучие становится обязательной предпосылкой новой, значительно высшей грамотности будущих рабочих и служащих. Таким образом, сам производственный процесс

объективно ставит преграды применению того примитивного типа эксплуатации, которая еще полвека тому назад была возможна, а в России, к сожалению, еще возможна и сейчас.

В государстве социального благополучия классы, социальные противоречия и классовая борьба не исчезают, но принимают новую форму - социальное партнерство, являющуюся результатом понимания трудящимися массами и их партиями необходимости отказа от "раскулачивания" предпринимателей, и осознания предпринимателями того, что стабильность и рентабельность их предприятий обусловлены искоренением нужды народных масс.

Тем не менее, для того, чтобы такое осознание стало характерным для предпринимателей, необходима **ежедневная борьба**, ведущаяся в форме социального партнерства, в рамках которого представители трудящихся и их партии и профсоюзы в мирном, но жестком противостоянии отстаивают интересы людей наемного труда.

Первый принцип государства социального благополучия, отстаиваемый социал-демократией: **ни один гражданин общества не должен терпеть нужду**. В конституционных документах многих стран, а также в Декларации прав человека, этот принцип выражен в формулировке, что ни в чем не должно ущемляться достоинство человека, причем понятие "достоинство человека" носит совершенно конкретный характер.

В современном обществе уже достигнут тот уровень материальных и духовных потребностей, неудовлетворение которых является нарушением человеческого достоинства. Это предполагает удовлетворение потребностей в области питания, жилья, духовного развития, здравоохранения, воспитания детей, обеспечение радостной старости на том уровне, который стал всеобщим в большинстве стран Европы, то есть уровень среднего достатка, что, однако, не означает, что социал-демократия является партией "среднего класса", "средняков" и т.п..

Все усилия социал-демократии должны быть направлены на то, чтобы лица наемного труда и все жители страны, материально и духовно неустроенные, могли бы вести существование, соответствующее усредненному пониманию человеческого достоинства.

При сохранении пока капиталистического способа производства первый принцип государства социального благополучия вряд ли реализуем без второго: **собственность обязывает**, то есть собственность обязывает предпринимателя к социально-экономическим компромиссам. В сознании многих состоятельных людей, признающих священность частной собственности, неминуемо возникает вполне понятный вопрос: чего ради он должен делиться ею, почему "богатый должен платить за бедных"?

Как уже было сказано, при капиталистическом способе производства доход работодателя никогда не возникает без эксплуатации работников его предприятия, заключающейся в том, что труженики недополучают вознаграждение за часть стоимости своего труда. По этой причине в государстве социального благополучия собственность обязывает ее носителя к уплате налогов и взносов в пенсионный Фонд, что вместе взято в состоянии покрывать недоплаченное

труженикам. Таким образом, все социальные выплаты, в конечном итоге, являются справедливой компенсацией за недополученное через зарплату.

Социал-демократия выступает против заблуждения, что материальное благосостояние масс европейских государств является результатом капиталистического строя. Оно является результатом постоянного отстаивания интересов народных масс во всех случаях, когда предприниматели, органы государственной власти отказываются учесть тот великий урок, который человечество извлекло из страшных страданий первой половины XX века, урок, имя которому - государство социального благополучия.

Из признания возможности и необходимости установления государства социального благополучия вытекают все остальные позиции программных положений социал-демократов.

4. Социал-демократия и государство

У социал-демократии традиционно было сложное отношение к государству. Ортодоксальный марксизм однозначно определял государство как машину подавления одного класса другим и ставил цель добиться "отмирания" государства.

Основатель социал-демократии и первой массовой социал-демократической партии Фердинанд Лассаль считал, что государство не обязательно должно быть аппаратом в руках одного класса для подавления другого, и допускал возможность путем всеобщего избирательного права установить такой политический строй, при котором государство может оказаться орудием обеспечения и поддержания благополучия трудящихся. Критика этого понимания на протяжении приблизительно целого столетия (сер. 19 - сер. 20 в.) имела серьезные основания, так как фактически государство и государственный аппарат в этот период, а в России в значительной степени и сегодня, являются орудием подавления угнетенного класса классом угнетателей. В капиталистических странах целью государства в этот период было удержание в повиновении классов трудового народа. Вместе с тем, там, где социально-экономический строй частнособственнического капитализма был заменен так называемым государственным социализмом с государством как единственным собственником средств производства, это неминуемо привело к формированию вместо капиталистов нового господствующего класса - управленцев, то есть партийной, административной, экономической и военной бюрократии, которые в сформированной для этих целей административно-командной системе держали в повиновении основную массу народа.

Такой характер государства оказался не вечным. Когда в Европе наступили те объективные и субъективные предпосылки, которые привели к идее государства социального благополучия некоторые истины, которые казались фундаментальными, стали терять свою силу.

Среди этих принципиальных изменений: отказ трудовых масс и их политических и профессиональных организаций от "революционной" экспроприации предпринимателей и осознание предпринимателями зависимости своей от

раниченной и регулируемой роли, а также осознание ими необходимости совмещения извлечения прибыли с материальным благополучием трудящихся, и отказ от завоевательных и военно-фашистских средств поддержания своего господства. Эти изменившиеся условия не только являются основой государства социального благополучия, но также основой парламентской демократии, как формы государственного устройства, при которой отношения по-прежнему противоположных классов, могут поддаваться регулированию.

При такой политической организации общества реализуемое всеобщее избирательное право при подлинно демократическом представительстве приводит к тому, что участники социального партнерства, представленные большими авторитетными в обществе политическими партиями в их противодействии и взаимодействии, исключают превращение государства в монопольное достояние какого-нибудь одного класса. В этом случае государство в самом общем значении этого слова уже не должно быть аппаратом подавления одного класса другим. Оно может стать орудием социально-экономического регулирования, защиты социальных прав населения, а также, при правовом характере государства, защиты прав индивида от посягательства всех видов на его права и свободы.

II. Задачи социал-демократии в России

1. Задачи в социально-экономической сфере

Лозунг - не бывает хлеба без свободы, как не бывает свободы без хлеба - связывает воедино цели и задачи в социально-экономической и политической сферах настолько тесно, что говорить об экономике, не касаясь политических реформ, становится просто бессмысленно. Хотя именно так поступают все остальные действующие общественно-политические объединения, которые либо сосредоточивают свое внимание на политической деятельности, либо касаются экономического развития, не решая вопросов такого политического обустройства, которое обеспечивало бы достойные человека материальные условия для нашей страны.

Отправной позицией российской социал-демократии в социально-экономической сфере являются три основных принципа.

Во-первых, это регулирование экономической деятельности, придающее ей социально-оправданный характер. Возврат к капиталистическим формам собственности на средства производства сегодня неминуем, но это - неминуемое зло, терпимое лишь в регулируемом варианте.

Регулирование рынка - это ограничение капитализма, т.е. власти капитала, его права без ограничений распоряжаться собственностью. Свобода предпринимателя распоряжаться собственностью должна допускаться настолько, насколько необходимо, чтобы частная инициатива раскрывала свои преимущества для развития производительных сил. Вмешательство в свободу предпринимателя, следовательно, должно быть ограничено только опасностью удушить частную инициативу.

Во-вторых, это презумпция (предположение) наличия уже в сегодняшнем обществе достаточных материальных средств для обеспечения социальной программы, обеспечивающей достойные условия жизни народа.

В-третьих, принцип, согласно которому все положительные социально-экономические преобразования должны характеризоваться немедленным воздействием на улучшение жизни людей труда. Социал-демократия признает только такую социально-экономическую программу, в которой в самом ближайшем будущем признается возможным коренное улучшение, прежде всего, материального положения народа. Лозунги "через страдания к звездам", "сперва работать, потом кушать", затягивать пояса, чтобы потом их расстегивать, являются агитационными лозунгами тех, кто сегодня уже кушает, кто находится сегодня на звездах, не претерпев страданий и не думая затягивать пояса

Эти три главных принципа лежат в основе всего далее сказанного о социальной политике социал-демократии.

1.1. Исправление "преступления века" - экспроприации народной собственности и сбережений

Уже окончательно ясно, что народ России в течение последних десяти лет стал жертвой небывалой в истории человечества "экспроприации" его собственности. Восстановлению социальной справедливости должно быть первой задачей любой партии, претендующий на выражение интересов людей труда.

Первичная аккумуляция капитала с 1990 года носила в российских условиях отъявленно криминальный характер. Причем, происходил этот процесс при единодушном молчании и признании всего общества, настолько это общество изголодалось и истосковалось по рынку, т.е. по нормальному снабжению товарами, поэтому оказалось готовым, по крайней мере, в начале, терпеть всю, связанную с этим уголовщину.

Никогда так не оправдывались, как у нас за последние десять лет слова Прудона: "Собственность - это сворованное". Сегодня совершенно ясно, какими, по существу, жульническими, приемами происходила приватизация: через ловчайшую передачу собственности от государства - коллективу, от коллектива - частнику, причем промежуточная форма оказалась ничем иным, как прикрытием. Преступный характер носило и вовлечение народных масс в процесс вкладывания своих средств в различные акционерные общества, причем государственная власть делала все, чтобы рекомендовать народу именно этот путь.

Наиболее же возмутительной оказалась акция ваучеризации. Авторы этой грандиознейшей акции не только века, но тысячелетия, видимо, не осознали до сих пор, что самым мероприятием ваучеризации подтвердили наше право на долю накопленной собственности, иначе, зачем же было ее выкупать у нас? При этом ваучер, доля каждого из нас, была девальвирована в 10-20 раз. Такова экспроприация народных масс в целях обретения исходного капитала предпринимателями, не идущая ни в какое сравнение с первичной аккумуляцией капитала 16-17 веков в Англии.

Современная российская буржуазия, получившая путем грабежа народной и государственной собственности несметные богатства, стремится сегодня стать на солидную почву на буржуазно-правовой основе. По ее мнению "о пролитом (награбленном) молоке плакать не стоит", всяк капитал амнистирован. В дальнейшем капиталистическое развитие рано или поздно даст почувствовать улучшение и народным массам. Также считают и сегодняшние государственные власти, заявляя, что не должно быть ни деприватизации, ни всеобщей конфискации, т.е. передел собственности, происшедший за последние 10 лет санкционируется на все времена.

Социал-демократы твердо убеждены, что сегодня необходимо восстановление справедливости в свершившемся преступлении, независимо, как бы российский гражданин не относился к сегодняшнему явлению внедрения капиталистических отношений в российскую экономику.

Для этого нужно срочно решить следующие основополагающие социально-экономические задачи:

1) Законодательно признать преступный характер тех видов ограблений народа, о которых шла речь выше и одновременно признать право народа на восстановление его собственности, будь это сбережения и страховки, утраченные вклады, девальвация доли каждого гражданина в бывшей госсocialистической собственности.

2) Сбережения и страховки должны быть восстановлены сберегателям и застраховавшимся в расчете на покупательную способность рубля на момент до обесценивания сбережений и страховок в перерасчете на сегодняшний курс рубля. Поскольку государство не в состоянии восстановить все эти суммы сразу, по ним выдаются государственные облигации, своего рода ГКО, в максимально сжатые сроки, которые должны быть установлены объективными экспертами.

3) Такие же государственные обязательства выдаются лицам, утратившим свои денежные вложения в различные предприятия, объявленными жульническими, поскольку это ограбление населения происходило не только при нарушении государством своего обязательства предотвратить очевидное жульничество, но и при активной рекомендации государственных органов, побуждающей граждан довериться соответствующим дутым фирмам (самая навязчивая реклама на ТВ).

4) С помощью объективных экспертных оценок должен быть установлен действительный удел каждого работающего (работавшего) гражданина, в накопленный народом государственной собственности, причем в общеусредненном виде. И на этом основании должна быть установлена задним числом действительная ценность ваучера в покупательной способности рубля на день окончания выдачи ваучеров, разумеется, с перерасчетом на сегодняшнее состояние.

По этим суммам должны быть выданы государственные долгосрочные обязательства (ГДО) и должны быть указаны сроки их погашения.

5) Признавая, что аннулирование результатов приватизации, конфискация и ренационализация приватизированных предприятий может привести к экономическому хаосу и к всеобщему кризису, российская социал-демократия

считает возможным ограничиться наложением на лиц, ставших владельцами предприятий в результате приватизации, специального приватизационного выкупа. При этом допустимо внесение выкупа по частям в сроках, которые должны быть установлены объективными экспертными заключениями. Законодательно должно быть оговорено, что денежные средства, поступающие от приватизационного выкупа, должны быть использованы для покрытия государством вышеупомянутых государственных краткосрочных и долгосрочных обязательств.

В обосновании введения выкупа должен быть упомянут общеизвестный факт, что почти все приватизационные акты до определенного года являлись выражением перехода общенародной собственности в частные руки со значительным, ничем не обоснованным и поэтому преступным, снижением ценности предприятия.

1.2. Возвращение во всенародную (государственную) собственность предприятий эксплуатирующих природные богатства (теплоэнергетический комплекс, транспорт, связь)

Когда речь идет о предприятиях, эксплуатирующих природные богатства, недра земли, железнодорожный и авиационный транспорт, необходимо сознавать, что речь идет о предприятиях, которые затрагивают самые жизненные интересы каждого гражданина, выполняют социальные функции, которые не могут быть доверены частным лицам, образуют неотъемлемый фонд государственного национального богатства, необходимый для маневрирования государства и регулирования рынка в общенародных интересах.

Поэтому вопрос о том, как дальше поступать с приватизированными предприятиями ТЭК и транспорта становится коренным для определения социально-экономической политики любой политической партии.

При этом возможны два варианта.

Первый вариант исключал бы ренационализацию предприятий ТЭК и транспорта и предусматривал бы лишь жесткий их контроль, прежде всего, в вопросе о том, выполняют ли они жизненно неотъемлемые для населения социальные функции.

Второй вариант предполагает ренационализацию, т.е. возвращение предприятий ТЭК и транспорта во всенародную, т.е. в государственную, собственность.

Социал-демократия считает необходимым предоставить народу право решить данный вопрос на референдуме, и уверена, что подавляющее большинство россиян безоговорочно выскажется за второй вариант: слишком много народ натерпелся от частных собственников предприятий, непосредственно влияющих не только на комфорт, но и на степень здоровья и вообще продолжение жизни тысяч людей.

Кроме того, необходимо законодательно зафиксировать основной принцип экономического коммерческого управления предприятиями ТЭК и транспорта. Все виды отключения какой бы то ни было части населения, также

предприятий от электро- тепло - газо и водоснабжения должны быть объявлены уголовно наказуемыми преступлениями, т.к. эти действия грубейшим образом противоречат тем правам человека и гражданина, которые зафиксированы в первой части Конституции Российской Федерации. Юридическая ссылка на священность частной собственности и незыблемость коммерческих контрактов и договоров совершенно безосновательна, учитывая социально-жизненный характер функций этих предприятий. Социал-демократия клеймит позором все правительства и органы прокуратуры России, которые хладнокровно и безучастно допускали и продолжают допускать причиняемые энергокомпаниями физические страдания жителям целых городов и краев, причинение вреда их здоровью и жизни со стороны нового типа российских промышленных магнатов, отличающихся таким бездушием и жестокостью, которые уже почти не встречаются у капиталистов Запада.

Полное безразличие демократических партий и течений к страданиям, причиняемым капиталистическими предприятиями ТЭК населению, говорит о демократическом доктринерстве этих партий, ограничивающихся только защитой свободы слова и собраний и поэтому лишившихся народной поддержки.

Социал-демократия обязуется добиться категорического запрета всех тех мер по взыскиванию каких-либо задолженностей в области ТЭК, которые нарушают неотъемлемые права человека и гражданина.

Специфическая разбросанность семейств жителей бывшего Советского Союза дает основание заклеить баснословное повышение транспортных расходов и дальнейшее их повышение, как бесчеловечное, вследствие чего значительное удешевление транспортных расходов, как железнодорожных, так и авиационных, является безоговорочным требованием социал-демократии, как партии трудового народа.

В задачи СДПР входит добиться уже сейчас объявления природных богатств, недр, эксплуатируемых предприятиями ТЭК, всенародной собственностью, оставляя их до окончательного решения вопроса в руках нынешних владельцев как арендаторов при условии, что они неукоснительно выполняют социальные функции этих предприятий, направленные на сохранение нормальных жизненных условий населения современного европейского государства.

1.3. Отстаивание новых приоритетов экономики России - сельского хозяйства и промышленности группы Б

Социалистическое движение до Маркса, Энгельса и после них, обращало крайне недостаточное внимание (вплоть до игнорирования) на аграрный вопрос. Однако, именно отсутствие достаточной массы сельскохозяйственных товаров российского производства является первой и главной причиной разорения и нищеты, недоедания и попросту голода значительной части населения, и, в конечном итоге, соопределяет неумное взвинчивание цен по всем другим товарам.

Не отрицая основополагающей роли добычи электроэнергии, горючего для всех отраслей промышленности, и не умаляя значения военно-

промышленного комплекса, российская социал-демократия считает обязательным условием выхода страны из кризиса **выдвижение в качестве приоритетов производство и сбыт сельскохозяйственных товаров и товаров промышленности группы Б.**

Социал-демократы признают ведущую роль аграрного запустения и дегенерации легкой промышленности в объяснении обнищания народа и разорения доброй его половины, что выражается в непрерывной инфляции на рынке сельхозпродуктов и в фантастической инфляции на рынке товаров легкой промышленности. Поэтому есть все основания для того, чтобы любое государственное регулирование рынка, прежде всего, ориентировать на эти две приоритетные области. Ничего общего с восстановлением государственного социалистического планирования не имело бы объявление "аграрной пятилетки". Это совершенно не означает сохранение и монополизацию коллективных форм собственности на землю.

Социал-демократия считает спор о том, может ли быть в России частная собственность на землю, одним из излюбленных приемов бывшей колхозно-совхозной верхушки и ее представительства в лице одной части коммунистов и националистов, чтобы сохранить свою привилегированную руководящую роль в сельском хозяйстве. В сельском хозяйстве могут и должны быть представлены все формы собственности, в том числе и фермерская. Опасность, что частнособственнические наделы земли станут предметом спекуляции, заключается не в самом принципе фермерской собственности, а в том, что сегодняшний и будущий фермер, пожалуй, единственный частный предприниматель в России, который не смог и не сможет создать базу своего хозяйствования путем полууголовной приватизации народной собственности. Поэтому государственная политика должна быть направлена на поддержку (субсидирование) фермерских хозяйств путем восстановления крестьянских банков, организацию предприятий технического обслуживания фермерских хозяйств на льготных условиях, не страшась и не стыдясь того факта, что такие предприятия в какой-то степени окажутся похожи на МТС, благодаря которым, кстати говоря, население СССР в свое время не умерло с голоду. Наряду с этим должны быть предприняты все меры для организации подлинных сельскохозяйственных кооперативов, где того желают сами сельские труженики

Российская социал-демократия считает необходимым напомнить сторонникам политической демократии следующее: в самом факте, что в экономике какой-то страны ведущим является военно-промышленный комплекс и промышленность теплоэнергетического комплекса, уже заложена основа антидемократических, авторитарно-диктаторских тенденций, в то время как наличие здорового преуспевающего фермерства, подлинных кооперативов на селе, и преобладание малого и среднего предпринимательства преимущественно в легкой промышленности и в сфере услуг - экономическая база демократии.

1.4. Социальная политика в области заработной платы

Социал-демократия возникла 150 лет тому назад как политическое движение за справедливую, увеличивающуюся заработную плату людей труда.

Эта задача и сегодня остается ведущей.

Так называемый минимум существования, исчисляемый и предлагаемый учреждениями власть имущих в России, представляет собой издевательство над трудящимися. Во-первых, потому, что минимум существования исчисляется на индивида, а не на семью (кроме отдельных случаев, связанных с определением платы за квартиру и коммунальные услуги). Во-вторых, потому, что в минимум существования непродовольственные товары (одежда, лекарства и т.д.), практически не входят.

На основании этого социал-демократия выступает за определение прожиточного минимума на *семью*. Этот минимум при научно обоснованном усреднении должен включать помимо продовольствия необходимое потребление промышленных товаров, расходы на квартиру и коммунальные услуги, лечение, образование, отдых, культуру.

Борьба за справедливую заработную плату неразрывно связана с требованием об обязательном регулировании цен как оптовой, так и розничной торговли. Значительный процент инфляции сегодня не имеет под собой объективных предпосылок и носит "авосьный" характер: "повысим цены, авось купят". Необходимо пересмотреть марксистский тезис о невозможности или бесполезности регулирования цен, как устаревший и несоответствующий нынешним условиям неумолимого стремления к наживе российского капитала. В законодательство и коммерческую практику должны быть введены понятия "необоснованной наживы". Контроль за ценами и их ограничение - одна из первых задач государственной власти. Даже в такой архирыночной капиталистической стране как США президент Ф.Рузвельт своим распоряжением попросту запретил повышать цены даже на коробок спичек на 1 цент, и не в последнюю очередь этим приостановил и панику, и толкнул кривую кризиса к падению.

Необходимо издание закона об автоматической индексации заработной платы, которая должна заменить жалкие податки повышения заработной платы по усмотрению главы страны. Индексация должна происходить по итальянской системе, оправдавшей себя уже в течение многих десятилетий, по которой ежемесячно автоматически применяется индексация соответственно движению среднего уровня цен.

Помимо повышения заработной платы и предлагаемых мер по борьбе с инфляцией, важнейшей задачей российской социал-демократии является восстановление и развитие участия трудового коллектива в управлении предприятием, учреждением, организацией, независимо от форм собственности. Необходимо немедленно приостановить разгул предпринимателей, сведших роль советов трудовых коллективов на нет. В качестве образцов могут служить права выборных советов коллективов в ряде западных стран, и, конечно, немецкий образец смешанного совета, в котором на паритетных началах представлены люди наемного труда и предприниматели при строгом определении прав рабо-

чей стороны. Политическая демократия не бывает без демократии на производстве, что в наших условиях означает постепенное формирование действительно независимых членов совета предприятий от тружеников, законодательное обеспечение этой независимости. Работа в этих советах членов социал-демократической партии - важнейшее поле партийной деятельности.

Особенно актуальным в условиях сегодняшней России является сокращение разрыва зарплаты менеджеров и рядового работника. Этот разрыв, достигший гигантских размеров, на сегодняшний день стал всеобщим, в результате чего фактически даже при отсутствии капиталистической эксплуатации директор предприятия, получающий в 20 или в 100 раз больше, чем средний рабочий, осуществляет более жесткую эксплуатацию трудящихся, чем владельцы - частные предприниматели.

1.5. Социальные выплаты

Социальные выплаты по своей сути нельзя называть "льготами" или, что еще хуже, издевательским названием "собес", который вдобавок "не надо увеличивать". Социальные выплаты - это справедливая доля различных групп населения в национальном доходе, их неотъемлемые права на достойное человека существование, которые без исключения представляют собой справедливую компенсацию вклада этих групп в благосостояние общества и виды помощи за преодоление тягот, вызванных не по своей вине и вине кого либо, а причинами, вытекающими из естественного человеческого общежития или неотъемлемых в настоящий момент изъянов социально-экономического строя.

Социал-демократия должна определить свою позицию по социальным выплатам, связанным с самыми большими, а именно возрастными группами населения. В основу должна быть положена мысль о том, что пенсионный возраст должен быть самым легким, радостным в жизни человека, предоставляющим ему удовлетворение, в том числе, и тех потребностей, которые он во время своей трудовой деятельности удовлетворить не смог (неудовлетворенный познавательный интерес, отдых, больше внимания своему здоровью, хобби и др.).

Это в корне противоречит российской практике, в которой укоренилась эксплуатация пожилого человека в семье, утрата интереса, возникавшего и поддерживавшегося в трудовой деятельности, словом, прозябание, ускоряющее уход из жизни. Искоренение всех этих черт существования пожилого человека не может быть делом одной только приличной пенсии, и, конечно, требует времени, тем не менее, всеобщее повышение пенсии является первым условием реализации такого подхода, причем речь идет не о требовании своевременной выплаты пенсий, нарушение которого должно быть объявлено уголовно наказуемым деянием, а об увеличении пенсий и их постоянной индексации. Социал-демократия считает само противопоставление накопительной и распределительной пенсии (накопительная пенсия - из ежемесячных взносов работающего, распределительная - из взносов государства и предпринимателей) издевательством над тружеником. В принципе не возражая против взносов труженика в его персональный пенсионный счет, социал-демократия выступает против

этого приема "воспитания народа в духе бережливости", как ведущего компонента пенсионных выплат.

Кроме того, в России должна быть издана и законодательно утверждена своего рода "хартия детей", в которой должны быть четко указаны те позиции в соответствующих денежных выражениях, которые должны составлять обязательные денежные пособия ребенку в соответствии с материальным положением семьи вообще, и, опять таки, с возможностью дифференцированного решения вопросов, когда этого требует необходимость.

Одна из наиболее острых проблем социального характера - это фактически демонтаж бесплатного здравоохранения, в том числе и обеспечение дорогостоящими и дорожающими средствами лечения. Социал-демократия будет добиваться законодательного воплощения принципа, что ни у одного жителя страны длительность жизни не должна зависеть от возможности или невозможности получить имеющиеся в медицинской науке и обществе медицинской помощи, пусть самой дорогой. Во-первых, должен быть установлен безусловный объем медицинских услуг, бесплатных для всех жителей, даже самых состоятельных, и ограничения цен на лекарства до определенного уровня их стоимости. Что же касается медицинской помощи за пределами этого минимума, то помимо категорий, пользующихся льготами, временно должен быть внедрен принцип соответствия размеров платности материальному положению больного. Определение этого соответствия должно быть поручено объективной компетентной комиссии, в составе которой обязательно должны входить депутаты представительных органов местного самоуправления.

Большую опасность для миллионов граждан России представляет грядущая так называемая жилищно-коммунальная реформа. Российская социал-демократия в этом вопросе намеривается отстаивать следующую позицию.

1) Сам принцип, что жители должны оплатить 100% стоимости всех коммунальных услуг принесет только дополнительное обнищание широких слоев народа, хотя бы потому, что основные производители тепла, электроэнергии, газа, по-прежнему представляют собой беспрельдно жадных до прибыли монопольных гигантов, против которых, не говоря уж о жителях, главные собственники жилья - муниципалитеты - беспомощны. Поэтому, не отрицая борьбы за снижение тарифов, в нынешних условиях собственности социал-демократия считает основой коммунальной реформы **рениационализацию промышленных предприятий топливно-энергетического комплекса**.

2) Отмечая положительный характер организации местными самоуправлениями системы компенсаций малоимущим непомерных для них расходов за жилье, социал-демократия возражает против определения общей нормы - максимума стоимости квартир и коммунальных услуг, которая задумана в размере 20% от общего дохода семьи. 20% на квартиру и коммунальные услуги для состоятельного гражданина вполне терпимо, для малоимущего же приводит к лишениям, поэтому норма компенсации - в Европе их называют квартирными деньгами (Германия), "выплатами за квартиру" (Англия) - должна быть не общей, а в виде различных процентов от дохода семьи в зависимости от размера этого дохода: от бесплатной квартиры до 20-25%.

3) подлинная жилищно-коммунальная реформа предполагает, что большинство жилья, точнее целые дома, находятся в частной собственности домовладельцев, в силу чего законодательно ограничивается квартирная плата, предусматривается частичная или полная компенсация и накладываются самые жесткие ограничения праву домовладельцев на выселение жильца. Пока же главным собственником жилья является муниципалитет, а стоимость коммунальных услуг фактически зависит от произвола монопольных компаний, то как жильцы, так и муниципалитет-владелец, одинаково нищие и являются одинаковой игрушкой в руках монополий ТЭК.

4) Признавая все формы собственности на жилье и дома, социал-демократия считает необходимым, независимо от общей структуры видов собственности в стране, планировать и осуществить строительство дешевых благоустроенных квартир для малоимущих, как это строительство осуществляется в Германии, Великобритании и осуществлялось с 20 годов в Австрии, Швейцарии.

Разорительности предусмотренных до сих пор жилищно-коммунальных реформ должно противостоять государственное ограничение уже сегодня, вплоть до ренационализации свободы компаний ТЭК распоряжаться своей присвоенной у народа собственностью. После выполнения вышеперечисленных требований социал-демократии сама жилищно-коммунальная реформа станет беспредметной.

Настоящая Программа принимается в тот критический момент, когда налоговый кодекс России определил для всех граждан единый 13% подоходный налог, исключив таким образом норму прогрессивного (прогрессирующего) подоходного налога, согласно которой процент налога от дохода увеличивается (прогрессирует) с увеличением дохода, т.е. более богатые, конечно в соответствии со строго указанной градацией, уплачивают не 13, а, скажем, 20, 30 и больше процентов от своего дохода.

Пришедшая к власти в России и закрепившая свою власть буржуазия введением одинакового для всех подоходного налога стремится покончить со всеми иллюзиями социального государства. Сумма, которую уплачивает более состоятельный, разумеется, и при 13% от дохода больше, чем 13% дохода малоимущего, и государству для выполнения социальных программ и так уже достается больше от богатого. Однако, при прогрессивном подоходном налоге налоговые отчисления могут быть достаточны для проведения подлинно эффективной социальной политики, а при едином подоходном налоге денег от богатых поступит, в лучшем случае, на финансирование самого минимума социальных выплат.

Российская социал-демократия, считая своей целью максимально возможное уменьшение эксплуатации труда, отстаивает прогрессивный подоходный налог, как справедливый источник компенсационных выплат людям наемного труда через соответствующие социальные программы.

Для установления градации подоходного налога в зависимости от увеличения самого дохода необходимо на основании глубокого изучения экономики, текущего момента и учета специальной типологии предприятий, определить тот минимум предпринимательского дохода, т.е. той черты, за которой пред-

принимателю нет смысла продолжать производство, точно так же как и то минимум заработной платы, за чертой которой окажется нарушена норма усредненного состояния труженика и его семьи, что уже будет являться нарушением его человеческого достоинства.

В заключение раздела о социальной политике российской социал-демократии, необходимо подчеркнуть еще раз, что в стране для осуществления этой программы уже сегодня имеется достаточно средств, что никакая социальная программа, способная действительно улучшить жизнь народных масс, не осуществима, если "священность" частной собственности трактовать как неприкосновенность от регулирующей роли государства.

Никакая государственная власть без воздействия массовой партии людей труда и парламентского законодательства не в состоянии будет управлять страной в течение десятка лет, отделяясь мелкими подачками и ожидая, что, в конце концов, развитой капитализм будет на пользу труженикам. Государственная власть в таких условиях, выдвинутых капиталистами, без политического давления "снизу" массовых организаций людей труда не сможет обеспечить даже самые малые улучшения жизни людей труда.

2. Построение республиканского, демократического, правового государства

Осуществление социально-экономической программы полностью зависит от политической деятельности, направленной на завоевание народом всей полноты политической власти.

Социал-демократия стремится к установлению в России подлинно республиканского, демократически-парламентского, правового, федеративного государства, неотъемлемым признаком которого должно быть наличие широкого местного самоуправления на городском, сельском, районном (окружном) уровне.

Это предполагает немедленное устранение символики царского самодержавия и всех видов копирования царского строя, этикета и т.д.. Социал-демократия - непримиримый противник вождизма в любой форме, не признает главу государства, будь он даже всенародно избранным, источником каких-либо законодательных и других нормативных актов ("указов"), не считает главу государства гарантом Конституции и признает за ним только функции репрезентации, опубликования законодательных актов, формального назначения правительства, получившего вотум доверия парламента, помилования и верховного главнокомандующего вооруженными силами строго в рамках специального ограничительного законодательства.

Принцип разделения властей, то есть деление на законодательную (представительную), исполнительную и судебную власти, ни в коем случае не означает их равенство по весу и значению. Первой, главной и основополагающей должна быть законодательно-представительная власть, однако при условии коренного изменения сегодняшней избирательной системы.

Внедренный в России и в большинстве ее субъектов антидемократический мажоритарный принцип, т.е. принцип относительного большинства, привел к тому, что подавляющее большинство депутатов местных органов власти, законодательных собраний субъектов Федерации, 50% депутатов Думы представляют абсолютное меньшинство избирателей, так как избранным считается тот, кто получил больше голосов, чем каждый из его конкурентов, взятый в отдельности.

Необходимо немедленное введение такого закона избрания всех законодательных (представительных) органов, который предусматривает либо распределение мандатов пропорционально числу голосов, полученных общественно-политическими объединениями, либо избрание по одномандатным округам кандидата, получившего на первом или втором турах выборов 50% голосов + 1 голос (абсолютное, а не относительное большинство). Такой парламент никем не может быть распущен, своим вотумом доверия он утверждает главу правительства и весь кабинет министров, или отправляет их в отставку вотумом недоверия, является единственным источником законов, избирает суды высшей инстанции, а с привлечением выборщиков от региональных представительных органов (но не больше, чем число депутатов парламента!) избирает и главу государства.

Необходимо упразднение всех преград на пути возникновения и деятельности политических партий (кроме фашистских), в том числе, так называемого сбора подписей в поддержку кандидатов, а также значительное снижение процентного барьера (до 2-3 %), поскольку в сегодняшней России процесс образования социально-представительных, и поэтому политически оправданных партий далек от завершения, а наличие в парламенте большего числа малых партий способствует их объединению уже в самом парламенте после его избрания.

Демократичность и, значит, подлинная представительность парламента зависит в значительной степени от телевидения и радио, которые, поэтому, должны быть национальной собственностью и управляться коллективными органами - надзорными советами из представителей политических партий. Специальным законом до минимума должна быть ограничена возможность главы государства, правительства и его руководящих чиновников за время избирательной кампании "заполнять" экраны телевидения и радиопередачи выступлениями и другими актами репрезентации своей деятельности.

Необходимо в срочном порядке обеспечить издание закона, согласно которому любому гражданину или объединению граждан (но не государственно-му и муниципальному учреждению) предоставляется право обращения в суд с иском на необъективность теле- и радиопередачи, выражающейся в односторонности подбора фактов, игнорировании (замалчивании) существенной для общества информации, восхвалении одних и травли других. Удовлетворение таких исков судом не влечет за собой других санкций кроме обязательного подробного и повторного (в нескольких передачах) опровержения и корректировки.

Социал-демократия выступает за коренное преобразование двухпалатной системы представительной власти: вторая палата должна избираться путем всеобщих, прямых, тайных и равных выборов по два депутата от каждого субъ-

екта Федерации. Вето второй палаты должно быть преодолимым повторным решением первой палаты (Думы) простым большинством. Исключением являются законы, касающиеся федеративного устройства России или отдельных субъектов Федерации, по которым вето второй палаты может быть преодолено Думой лишь квалифицированным большинством в 2/3 голосов. Глава государства правом вето на решения парламента не наделяется, не может отправить в отставку правительство, которое подотчетно и подконтрольно только представительной (законодательной) власти.

Для очерченной выше демократизации политико-конституционного строя России должно быть созвано Учредительное Собрание, избираемое путем всеобщих, прямых, тайных, равных и пропорциональных выборов по спискам общественно-политических партий и объединений. Учредительное Собрание вырабатывает и принимает новую Конституцию России, за период выработки конституции исполняет функции законодательной (представительной) власти по всем вопросам общественно-государственного устройства.

Независимо от того, является ли государство унитарным или федеративным, социал-демократия считает одной из неотъемлемых гарантий демократического политического строя наличие муниципального (городского, районного, сельского, поселкового) самоуправления. Узловым элементом местного самоуправления является его представительный орган, избираемый на всеобщих, равных, тайных, прямых выборах либо пропорциональных по спискам общественно-политических объединений, либо по одномандатным округам с абсолютным большинством голосов (50% +1 голос) за победившего кандидата. Глава исполнительной власти (мэр, бургомистр, председатель исполнительного комитета) может избираться населением по выше указанной избирательной системе, хотя социал-демократия предпочла бы его избрание представительным органом. В обоих вариантах глава исполнительной власти формирует местную администрацию ("мэрию", управу, исполнительный комитет) как коллегиальный орган, нуждающийся в вотуме доверия представительной власти, равно как и в ее согласии на освобождение от занимаемых должностей его членов.

Представительный орган местного самоуправления не может быть распущен, а глава и носители исполнительной власти самоуправления не могут быть сняты с работы ни региональными, ни федеральными властями (гарантии независимости местного самоуправления от выше стоящих административных органов).

Органы местного самоуправления должны иметь максимально возможную самостоятельность при формировании городского и районного бюджетов, и освобождены от всех видов эксплуатации со стороны региональных и федеральных властей. Кроме того, необходимо существенно увеличить количество выборных должностей, особенно на местном и региональном уровне, что будет способствовать подконтрольности органов власти.

Демократическое государство в понимании социал-демократии обязательно должно быть и правовым, а это в первую очередь означает борьбу за установление в России правопорядка, при котором права человека и гражданина надежно защищены от посягательств чиновников и властей. Поэтому социал-

демократия одной из ближайших целей своей деятельности считает коренную реформу судебной системы, правоохранительных органов и армии, основные положения которой состоят в следующем.

1. В стране должны быть введены специализированные судебные учреждения, каждое из которых призвано решать дела определенной отрасли правовых отношений: суды по семейным делам и делам молодежи, по жилищным конфликтам, по трудовым спорам, по административным вопросам (жалобы на любое решение административных органов), по гражданским делам. Каждая такая "вертикаль" должна состоять из судов первой инстанции, апелляционного суда и верховного специализированного суда.

2. Все уголовные дела во всех инстанциях, связанные с лишением свободы, должны рассматриваться в судах присяжных, по всем другим уголовным делам, а также по делам в судебных органах других вертикалей - суд должен быть коллегиальным с участием заседателей.

3. Суды должны быть подлинно независимы и поэтому не должны подчиняться ни министерству юстиции, ни каким либо другим "службам", департаментам и т.д.. Суды первой инстанции избираются народом, второй инстанции - законодательным (представительным) органом субъекта Федерации, члены высших инстанций всех "вертикалей" - парламентом страны, все из числа лиц, обладающих должной квалификацией. Порядок выдвижения кандидатов в суды первой инстанции такой же, как на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления; а выдвигать кандидатов на должности судей второй инстанции и верховных судебных органов вправе любой депутат соответствующих представительных органов.

4. Необходимо издание закона, предусматривающего запрещение взятия под стражу как меры пресечения по всем статьям Уголовного Кодекса, предполагающим как наказание лишение свободы сроком до 3 лет, определяющего зачет дней, проведенных в следственной тюрьме в пропорции 1 к 3; а также введение норм, предусматривающих уголовное наказание для судей, прокуроров и работников мест заключения, допустивших содержание обвиняемого под стражей более чем полгода.

5. Поскольку современные российские тюрьмы в большинстве случаев не исправляют, а калечат заключенных физически и духовно, социал-демократия требует существенного снижения сроков лишения свободы по всем статьям УК, а также, где возможно, замену лишения свободы другими мерами наказания.

6. Прокуратура должна быть лишена права на санкцию арестов, это право должно быть передано судам. Прокуратура должна быть лишена любых других функций, кроме функции поддержания обвинения в суде.

7. Российскую армию необходимо поставить под гражданский демократический контроль, законодательно определив правовые механизмы и органы для его осуществления.

8. Эффективность российской армии обусловлена, прежде всего, коренным улучшением материального положения и бытовых условий личного состава и внедрением в среде военных демократического духа и бескомпромиссной правовой взыскательности.

9. Необходимо немедленное упразднение военных прокуратур и трибуналов с передачей их функций гражданским учреждениям. Необходимо ввести конституционно охраняемую должность постоянного представителя парламента при армии, а также ввести в каждом субъекте Федерации должность постоянного представителя региональной законодательной власти при воинских частях, дислоцированных на соответствующей территории.

10. Решение об использовании любых российских воинских частей (армии, МВД и др.) за пределами страны и против любой части населения внутри ее должно быть отнесено исключительно к компетенции первой палаты ("Думы") парламента. Если, ссылаясь на экстренность ситуации, исполнительная власть или президент распорядились об использовании армейских или других воинских частей за пределами страны или против какой-то части населения РФ без предварительной санкции парламента, то такое решение в недельный срок должно получить одобрение нижней (первой) палаты большинством в 2/3 голосов. Отказ парламента от такого одобрения автоматически влечет за собой отставку правительства.

Все указанные в данном разделе Программы реформы осуществимы немедленно. Лишь после их осуществления российское государство из аппарата угнетения народных масс сможет превратиться в аппарат баланса социальных сил, обеспечивающий народу все материальные и духовные блага государство социального благополучия. Предлагаемые здесь правовые реформы являются необходимым условием превращения России в правовое государство.

3. Политика социал-демократии в области воспитания и образования

Главной целью в области воспитания и образования должно стать формирование у подавляющего большинства россиян демократического гуманного менталитета.

Социал-демократия всей своей деятельностью на социальном, политическом, культурном поприще обязана внести весомый вклад в развитие, укрепление в современном российском обществе идеологии и идей демократического гуманизма.

Эти идеи получили выражение в Декларации прав человека и гражданина, принятой Международным сообществом наций и государств мира. Деятельность социал-демократии должна быть направлена на то, чтобы в индивидуальном сознании каждого россиянина развились и укоренились характерные черты:

1. Способность и готовность к активному сопереживанию чужой беды - солидарность со страдающими от любых форм угнетения,

2. Убежденность в том, что забота о собственном благе и благе своей семьи должна сочетаться с посильным оказанием бескорыстной помощи нуждающимся в ней лицам, группам лиц, коллективам, из чего вытекают все виды направленных на это гуманных индивидуальных поступков и гражданских инициатив.

3. Самостоятельность мышления и суждений, объективность, предполагающая стремление к получению всесторонней информации и к всесторонней взвешенности, размышлению над любым вопросом, избегание однобокости и скороспелых выводов: критическое и самокритическое отношение к любому увлечению, в том числе и массовому увлечению отдельными героями, вождями, модными фаворитами, свободу от душащего истину конформизма.

4. Наличие у все большего числа россиян гражданского мужества, т. е. смелости отстаивать точку зрения меньшинства вплоть до выступления в одиночку против скованной конформизмом толпы.

5. Осведомленность о выдающихся людях, благотворно влиявших на судьбы человечества, российской нации и страны, жизнь рядовых людей; верность их памяти, восприятие их как части своего сознания в качестве опоры и образца для подражания: верность друзьям, чувство активной благодарности к отдельным лицам или группам лиц в личном плане.

6. Признание равенства всех людей и, прежде всего, равенства всех наций, национальностей, этнических групп; последовательный отказ от в корне порочного мышления в категориях национальностей и, соответственно, от огульных суждений о целых народах, уверенность в том, что во всех народах злые и добрые люди представлены в одинаковой пропорции и что даже в массовых злодеяниях, в конечном счете, повинна властная верхушка, сумевшая запутать или одурманить народные массы.

Развитие этих черт личности у современного россиянина особенно актуально после тысячелетнего господства в нашей стране авторитаризма и тоталитаризма и особенно перспективно в силу духовного потенциала российского народа-страдальца и его ускоренного политического прозрения, особенно за последнее десятилетие.

Политика социал-демократии в области образования должна определяться следующими основными принципами.

1. Немедленное исправление последствий вопиющей несправедливой "реформы" - обнищания учителей школ и преподавателей высших учебных заведений, работников научных учреждений и учреждений культуры путем радикального повышения их заработной платы, а также увеличения финансирования хозяйственных, учебных, научных и культурных расходов, соответствующих должному уровню деятельности этих заведений и учреждений.

2. Восстановление бесплатного образования от школьного до вузовского и вообще защита образования от всех лжереформ последних лет.

Реформаторские игры с вступительными экзаменами в ВУЗы означают только перенесение открытой и скрытой (через репетиторство) коррупции из вуза в школы и ничуть не уменьшает опасность, что высшее образование станет, в основном, достоянием детей состоятельных граждан. С другой стороны, введение платы за обучение в вузе в соответствии с материальным положением родителей, во-первых, оскорбительно для хорошо успевающих детей из состоятельных семей, во-вторых, волей-неволей приводит к снижению требовательности к ленивым состоятельным студентам, что не может не сказаться на общей

требовательности. Этими же последствиями чревато увеличение с каждым годом числа платных частных вузов.

В силу этого социал-демократия ратует за восстановление системы образования СССР, снискавшей себе славу в мировом масштабе, за упразднение частных школ и платных вузов, платных потоков и групп в государственных и муниципальных учебных заведениях, сохранение стипендиальных выплат в вузах и техникумах, а также за сохранение существующего со времен СССР порядка поступления в вузы.

3. При такой общей позиции, направленной на консервирование всего того хорошего, чем отличалась российская школа, необходимо законодательно и на практике закрепить ряд тенденций, не ставших еще всеобщими в образовании:

а) Более чем вековой опыт европейской, в том числе и российской дореволюционной школы, доказал, что эффективность среднего образования в значительной степени зависит от его своевременной профилизации. При этом не имеются в виду ни факультативы, ни школы с конкретным "уклоном" (юридический, физкультурный, медицинский и т.д.), ни "элитарные" учебные заведения (гимназии, лицеи, колледжи), а установленные законом профили: гуманитарный, классический, естественно-математический. Каждый профиль охватывает определенную группу предметов, которые становятся ведущими при известном сокращении программ некоторых из остальных дисциплин, но не в ущерб прочного усвоения их основ.

После шестилетнего непрерывного обучения учащиеся по их склонностям, способностям и результатам распределяются по классам соответствующих профилей, представленным, как правило, в каждой средней школе в виде вертикалей.

Профилированность среднего образования в состоянии в значительной степени противодействовать "элитаризации" нашей школы, значительно увеличить число действительно успевающих учащихся и подготовленных к продолжению образования выпускников, когда ученик сможет сосредоточиться на круге предметов профиля, а не растекаться по древу неспециализированного "всеобуча".

б) Одновременно социал-демократия отстаивает идею всеобщей гуманитаризации среднего и высшего образования, независимо от профиля и специальности ученика и студента.

К сожалению, учительство и органы управления образованием не пытаются противостоять прискорбному процессу превращения "самой читающей нации" в нацию компьютерных игроков и технарей. Отсюда требования разработки школьной и внешкольной системы воспитания у молодежи любви к чтению великой русской и зарубежной литературы, воспитания в среде подрастающего поколения увлеченных театралов и любителей шедевров литературной экранизации. В понятие гуманитаризации воспитания и всеобщего образования входит также комплекс мер по развитию интереса обучаемых к прошлому нашей страны, прежде всего, к последнему столетию, а также к текущим событиям, стремление к глубокому и объективному их осмыслению. Бессмыс-

ленному лозунгу "деполитизации образования и воспитания" социал-демократия противопоставляет лозунг замены политизации, однобокой и агитационной, объективным, всесторонним политическим образованием. В таком понимании гуманитаризация образования становится важнейшим условием его гуманизации и действенным средством распространения надпартийной, признанной общечеловеческой ценностью идеологией демократического гуманизма.

4. Социал-демократия и внешняя политика России

Говоря о внешнеполитических ориентирах необходимо признать, что распад СССР, при всей его противоречивости и даже трагичности, был исторически обусловлен, являлся исторической необходимостью.

Социал-демократия в частности приветствует получение государственной независимости Украиной, восстановление полной независимости прибалтийских республик (Эстонии, Латвии и Литвы). Социал-демократия отмечает историческую заслугу Перестройки под руководством М.С. Горбачева и смелой позиции Б.Н. Ельцина в деле исправления несправедливостей в судьбе этих народов.

Российская социал-демократия с пониманием относится к требованиям властей прибалтийских республик к русскоязычному населению об обязательном овладении соответственно эстонским и латышским языками, однако считает, что после выполнения этого требования предоставление гражданства неэстонцам и нелатышам должно осуществляться без всякой дискриминации.

Несмотря на то, что в Среднеазиатских республиках еще не установились демократические порядки, следует отметить, что режимы этих стран являются надежными оплотами против клерикально-фашистских движений, прикрывающихся лжерелигиозным экстремизмом; вполне оправдано оказание российской армией помощи народу Таджикистана в борьбе с клерикально-фашистской оппозицией.

Российская социал-демократия выступает за право Международного Сообщества (ООН) на коллективное вооруженное вмешательство для пресечения любых нарушений прав человека, носящих геноцидный и вообще массовый характер, однако такие акции не должны нарушать ни одну из международных конвенций о неприкосновенности гражданского населения, не участвующего в военных действиях.

Внешняя политика России ближайших десятилетий должна основываться на следующих ориентирах:

1) Стабильность внешнеполитического статуса России и дальнейшее развитие разрядки зависит в первую очередь от отсутствия в российской внутренней политике нарушений прав человека и гражданина и каких-либо действий геноцидного характера. Последовательное соблюдение Россией внутри страны прав человека и гражданина в глазах народов мира является лучшей гарантией искренности миролюбивой внешнеполитической концепции России.

2) Российское правительство в своих отношениях с Западом и, в частности, с западными финансовыми кругами ни в коем случае не должна быть "больше папой, чем папа сам", т.е. способствовать внедрению у нас капитализма в том оголтело-беспощадном, нерегулируемом виде, в котором он в большинстве стран Запада уже давно не существует. Российские власти должны дать недвусмысленный отпор зарубежному финансовому капиталу в его попытках помешать прогрессивному развитию нашей социальной политики и в этом деле бескомпромиссно отстаивать независимость нашей страны.

3) Большую тревогу вызывают ставшее дурной традицией дружеские отношения российских властей с тоталитарными и близкими к тоталитарным режимами в Ираке, в Белоруссии, в Иране, в Северной Корее и КНР, равно как и неразборчивые контакты с такими антиарабскими силами Израиля, которые одобряют сегодня геноцид над палестинскими беженцами. Подобное "всеядство" только укрепляет антидемократические силы и тенденции в самой России.

4) Для оздоровления отношений со странами - бывшими членами Варшавского договора - Польшей, Чехией, Словакией, Румынией, Болгарией, а также со странами Прибалтики большое значение имело бы откровенное официальное признание Россией преступных действий, совершенных Союзом ССР в отношении этих стран. Не следует забывать, что в сегодняшнем мире к России без недоверия относится общественное мнение одних только США и ФРГ, первые в благодарность за свержение коммунистического режима, вторые - в знак благодарности за содействие объединению Германии, в то время как страны Восточной Европы все еще опасаются, что некоммунистическая, но далеко не демократическая Россия, став "сильным государством", может вновь угрожать их независимости. По этой причине россиянам надо с пониманием относиться к вступлению бывших союзников и прибалтийских республик в НАТО, побороть чувство обиды за "отступничество" и опровергнуть различные "геополитические" толки о том, что новой России нужны более широкие выходы к каким-то там морям или рекам. Коренное улучшение отношений с Восточной Европой и Прибалтикой поэтому заслуживает стать одним из приоритетов внешней политики России в ближайшем будущем.

5) Социал-демократы России поддерживают все усилия и конкретные шаги российских правительств, направленные на установление режима сближения, сотрудничества и взаимного согласования важных политических шагов между РФ и Североатлантическим союзом. Между Россией и странами НАТО нет объективных вытекающих из подлинных интересов их народов противоречий, а атмосфера недоверия и враждебности является творением гипертрофированных "державников", великодержавников, ура-патриотов, политических амбиций вождей, милитаристов и националистов.

6) Одним из таких шагов международного сотрудничества является возможная интернационализация решения Чеченского кризиса. После четырехкратных военных акций против чеченского народа, после разрушения почти всех чеченских городов, изгнания из Чечни 400000 беженцев и ввержение целого народа в бездомность и крайнюю нищету, становится ясным, что судьбы россиян и чеченцев разошлись на столетия. С другой стороны, столь же ясно,

что предоставление Чечне независимости без замены клерикально-фашиствующего строя демократическими порядками чревато продолжением (восстановлением) порабощением народа Чечни режимом худшего пошиба со всеми вытекающими из этого криминально-бандитскими последствиями.

Поскольку, однако, российские власти и их ставленники по указанным выше причинам совершенно непригодны для управления процессом демократизации Чечни, в качестве выхода из этого тупика просматривается установление в Чечне на длительный период режима международного управления и лишь после достижения намеченных результатов - организация референдума по вопросу независимости Чеченской республики.

6. Текущая социально-политическая ситуации России и неотложные задачи социал-демократии

Политика нынешней государственной власти России - это политика охраны и развития возникшей в России капиталистической собственности, политика защиты интересов предпринимателей. При этом власть готова в социально-экономической сфере идти лишь на самые незначительные уступки интересам экономически несамостоятельных граждан. Об этом свидетельствуют категорический отказ от прогрессивного подоходного налога и введение так называемого единого подоходного налога в 13%, окончательное узаконивание результатов приватизации и отсутствие каких-либо попыток со стороны властей в чем-то ограничить свободу владельцев крупных монополий распоряжаться своей полукриминальным способом приобретенной собственностью. В политико-правовой сфере проводимые и предлагаемые властью "реформы" направлены на дальнейшее развитие и усиление авторитарного строя.

В силу этого СДПР обязана находиться в оппозиции к политике главы государства, исполнительной власти и думского большинства, и эту оппозиционность социал-демократов не должны смягчать такие, ничего незначащие эпитеты, как "конструктивная", "ответственная и тому подобная "оппозиция".

Бесперспективной является надежда на какое-либо изменение курса авторитарной верховной власти, так как её основную социальную опору представляет стабилизирующийся и консолидирующийся с помощью именно этой власти класс российских предпринимателей. Единственный случай в истории мира, когда выдвинутый во власть капиталистами и военными самодержавный диктатор - аргентинский президент генерал Перон - порвал со своим классом и переориентировался на интересы широких народных масс и рабочее движение (профсоюзы), в современных условиях России повториться не может, потому что такого рабочего движения в России нет, и профсоюзы пока еще подлинными защитниками интересов трудящихся не являются.

В настоящий момент первой конкретной задачей российских социал-демократов является широкое распространение основных идей, изложенных в настоящей программе. В нынешних условиях это, в первую очередь, требует использование печатного слова, так как газеты и журналы пока еще не "унифицированы" властями. Задачей партийных органов и каждого члена партии,

имеющего для этого хотя бы малейшие возможности, состоит в сборе всесторонней объективной информации по всем социально-политическим вопросам, в разработке необходимых заявлений и обращений к общественности, статей, заметок, издании более объёмных печатных материалов, а так же в участии со своими выступлениями на всех доступных для социал-демократов конференциях, совещаниях, собраниях, митингах и другого вида сборах. Необходимо помнить, что идеи социал-демократии в сегодняшней России более чем актуальны, они, так сказать, "носятся в воздухе" и поэтому нуждаются лишь во взвешенной научно-обоснованной популяризации, чтобы оказать существенное влияние на развитие партии в организационном плане.

В результате такой пропагандистской деятельности в ближайшее время должны появиться социал-демократические органы печати в центре и на периферии.

Специфика политической панорамы России требует от социал-демократии уделять особое внимание рядовым сторонникам и ведущим деятелям других демократических и оппозиционных партий и движений, с целью убедить их в том, что их политический неуспех объясняется исключительно полным игнорированием с их стороны социального вопроса, и тем, что они свою оппозиционную деятельность ограничивают отстаиванием формальной демократии.

С другой стороны, немалые усилия социал-демократов должны быть направлены на коммунистический электорат, на отдельных политических деятелей компартий с целью обратить их внимание на отрицательные последствия их недостаточной активности в решении социальных проблем, их фактического неучастия в борьбе за парламентскую демократию и бытующей среди них совершенно недопустимой для коммунистов националистической великодержавной ориентации.

Каждому социал-демократу следует помнить, что СДПР имеет право на существование только в том случае, если она становится массовой партией людей труда и таким образом восполнит самый существенный пробел в политической жизни страны. По этой причине первым и главным партнером социал-демократии являются профсоюзы. Завоевать авторитет и влияние в профсоюзах, стимулировать их к отстаиванию требования установления в России уже сегодня государства социального благополучия, участвовать во всех социально-заострённых шагах, предпринимаемых профсоюзами и подавать инициативу для таких шагов, - все это является первостепенно важным содержанием работы Социал-демократической партии.

С активизацией деятельности социал-демократов в профсоюзах неразрывно связана активность партии и её членов в советах трудовых коллективов, а если такие будут упразднены авторитарно-капиталистическим режимом, социал-демократия должна активно выступать за их восстановление, и в любом случае отстаивать право этих советов на решающее слово во всех связанных с интересами трудящихся делах. При достаточно активном и широком распространении социал-демократических идей и проявлении членами партий должной смелости и инициативности, у партии скоро появятся свои фракции, как в

профсоюзных организациях, так и в представительных органах на предприятиях, что даст возможность везде отстаивать интересы людей труда. В этом же направлении должно развиваться стремление социал-демократов к участию в работе самоуправлений, прежде всего в их представительных органах. Появление социал-демократических фракций или участие социал-демократов в левых фракциях советов является важнейшей задачей партии и предпосылкой успешного участия социал-демократов в парламентских выборах.

Особое внимание социал-демократов должно быть направлено на отстаивание интересов одной из главных жертв политики властей - российской интеллигенции, из которой, безусловно, будет рекрутироваться значительная часть социал-демократов. Поэтому разработка тактики эффективной поддержки интеллигенции социал-демократами является важнейшим долгом СДПР.

Что же касается возможных коалиций российской социал-демократии с другими партиями и движениями, то главным критерием допустимости таких коалиций, является наличие общих или близких взглядов о том, что в России государство социального благополучия необходимо и можно установить уже сейчас, что "богатые не платят за бедных", а социальные выплаты труженицам компенсируют лишь то, что им недоплачено за их труд, и, наконец, что в России из-за тяжелейшего наследия тысячелетнего авторитарного режима, никакое благополучие народа невозможно без подлинно республиканского парламентарно-демократического строя.

Заключительные положения

СДПР рассматривает себя и желает быть рассмотренной другими, как однозначно левая партия, и отвергает все попытки характеризовать социал-демократическое движение как "лево-центристское", "левее центра" и т.п..

СДПР согласно своей программы является партией социалистической, признает все документы Социалистического Интернационала и стремится стать его полноправным членом.

Партия опирается на идейное наследие К.Маркса, Ф.Энгельса, Ф.Лассалья, Э.Бернштейна, К.Каутского, К.Этли, В.Брандта и рассматривает себя как преемницу Российской Социал-демократической рабочей партии (РСДРП) Георгия Валентиновича Плеханова и Юлия Осиповича Мартова.

Девизами партии являются "Свобода, справедливость, солидарность", "Не бывает ни хлеба без свободы, ни свободы без хлеба", "Люди труда всех народов, соединяйтесь!". Знаменем партии является одноцветно-красное знамя с заглавными буквами "СДПР" в левом верхнем углу. Эмблема партии - кулак, держащий расцветшую красную розу. Гимн партии - Интернационал

Социал-демократию России окрыляет сознание, что, судя по социально-политическому развитию остальной Европы, установление государства социального благополучия и его успешное развитие, по-видимому, представляет собой объективную закономерность, которой России не миновать. Приближение же этого дня в значительной мере зависит от деятельности СДПР.